

# РЕЛИГИО

научно-теоретический журнал

# ВЕДЕНИЕ

ISSN 2072-8662

Выходит 4 раза в год

Key title: Religiovedenie

3  
2015

## СОДЕРЖАНИЕ

### История религии

**Адаменко А.А.** Обряды жизненного цикла в традиционной культуре народа акха в северном Таиланде. Этнографический очерк.....3

### Религии России

**Кашаева М.В.** Состояние церковно-приходской школы Алтайской духовной миссии в конце XIX – начале XX века и её вклад в развитие образования на Алтае.....10

**Магюшенко В.С.** Старообрядчество Приамурья в военное и послевоенное время.....15

**Пелевина О.В.** Православие в современном Китае: интерпретация китайских религиоведов.....22

### Религии Востока

**Лепехова Е.С.** Истолкования благоприятных знамений при императорском дворе в древней Японии.....32

**Смертин Ю.Г.** Тантрический буддизм в средневековой Японии.....41

### Новые религиозные движения

**Бадмацыренов Т.Б., Дансарунова С.А.** Воспроизводство религиозного сообщества: современный городской шаманизм г. Улан-Удэ.....50

### Философия религии

**Степанова Е.А.** Постсекулярная религиозность: индивид versus институт.....56

**Пронина Т.С., Федотов Ю.С.** Анализ типологических концепций религиозных объединений.....66

**Слепцова В.В.** Философские истоки и специфические черты «нового атеизма».....77

### Религиозная философия

**Урбанаева И.С.** «Постепенный» путь в индо-тибетской махаяне и его логико-философский фундамент.....86

**Карабыков А.В., Энверов Р.Н.** Трансформация традиционной христианской демонологии в философской доктрине Томаса Гоббса (1588–1679).....99

### Религия и культура

**Потапчук Е.Ю.** Круг: религиозные основы жизни дореволюционной России (по роману И.С. Шмелева «Лето Господне»).....109

**Забияко А.П.** Наму – эвенкийская картина мира на оленьей шкуре.....119



Главный редактор  
**А.П. Забияко**

Отв. секретарь  
**Е.С. Элбакян**

Международный совет:  
**А.П. Деревянко**  
**М. Годелье**  
**Т. Йенсен**

Редакционная коллегия:  
**И.Л. Алексеев**  
**П.В. Башарин**  
**И.П. Давыдов**  
**И.Я. Кантеров**  
**Ю.А. Кимелев**  
**Н.Л. Мухелишвили**  
**К.И. Никонов**  
**Е.В. Орёл**  
**Н.Н. Трубникова**  
**С.В. Филонов**  
**Н.В. Шабуров**  
**М.М. Шахнович**  
**И.Н. Яблоков**

## История религиоведения

Шахнович М.М. Культурная революция в СССР и наука о религии.....	127
Гаврилов С.С. Жизнь и научная деятельность профессора Ши Луго.....	136
Барашков В.В. Теоретические подходы к осмыслению религии в американской культурной антропологии первой половины XX века.....	141

## Кругозор

Третий конгресс российских исследователей религии.....	151
Contents.....	153
Авторы номера.....	159
К сведению авторов.....	162
Оформление подписки.....	163

Адрес редакции журнала:  
675027, Амурская область, г. Благовещенск,  
ул. Игнатьевское шоссе, 21,  
Амурский государственный университет,  
корп. 7, каб. 107, редколлегия журнала «Религиоведение»

*Журнал включен в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук» Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки.*

Сайт журнала: <http://www.amursu.ru/religio>

Мнение редакционной коллегии может не совпадать с позицией авторов статей.  
Рецензии на статьи высылаются по просьбе авторов, рукописи не возвращаются.





Гаврилов С.С.

## Жизнь и научная деятельность профессора Ши Луго



С.С. Гаврилов

Публикация подготовлена при финансовой поддержке Российского научного фонда (проект № 14-18-00308 «Этнические миграции как фактор цивилизационных взаимодействий и социокультурных трансформаций в Восточной Азии (история и современность)»)

**Аннотация.** В статье рассматривается китайский период научной деятельности выдающегося русского учёного С.М. Широкогорова. В данный период учёным были созданы самые значительные работы, которые до сих пор не потеряли своей актуальности в мировой науке.

**Ключевые слова:** этнология, этнография, антропология, антропологические исследования населения Китая, С.М. Широкогоров, В.М. Алексеев, Н.Л. Кощевский

Профессор Ши Луго – китайский вариант русской фамилии учёного С.М. Широкогорова, выдающегося русского антрополога, этнографа, лингвиста и педагога, в чьей биографии наименее известным остаётся китайский период жизни и научной деятельности (1922–1939).

В эмиграции положение С.М. Широкогорова по сравнению с другими соотечественниками складывалось довольно благополучно. Лишения, которые выпали на долю вынужденных бежать от советской власти, миновали учёного.

В Китай Широкогоров выехал в начале 1922 г. для публикации своих трудов. В командировке его сопровождала друг и неизменный спутник – жена Елизавета Николаевна. В Шанхае с 1920 г. хранился его научный архив, включающий в себя и бесценные материалы для составления маньчжурского словаря. В Шанхае с женой Сергей Михайлович оставался до 1926 г. Затем профессор Ши Луго был приглашён в Сямэнский (Амойский) университет, где был основан Китайский научно-исследовательский институт. После открытия в Гуанчжоу университета имени Сунь Ятсена и научно-исследовательского Института истории и языка Академии наук Китая учёный принял предложение о работе там и переехал в этот город<sup>1</sup>. В 1930 г. после решения о переводе Института в Пекин Широкогоровы переезжают в столицу Китая, где Сергей Михайлович принимает должность профессора университета Цинхуа.

Сергей Михайлович внёс большой вклад в развитие науки Китая, создал свою школу. Многие видные китайские учёные были его учениками, в том числе известный глава китайской социологии Фэй Сяотун<sup>2</sup>.

Как складывалась жизнь выдающегося учёного на китайской земле можно судить по его деятельности в качестве профессора Университета имени Сунь Ятсена в Кантоне. Этот непродолжительный период жизни С.М. Широкогорова позволяет нам лучше узнать некоторые черты характера учёного и понять, как его воспринимали китайские коллеги.

Программа этнологических исследований, представленная Широкогоровым 6 апреля 1928 г. в Университете имени Сунь Ятсена, показывает направленность деятельности учёного в Китае. Сергей Михайлович планировал не только проведение ряда антропологических и этнографических исследований в разных областях Китая, но и создание, в будущем, на основе данных исследований Антропологического Института и музеев<sup>3</sup>.

Контракт о зачислении профессора Широкогорова на должность профессора антропологии Университета имени Сунь Ятсена», подписанный в апреле 1928 г.,



отражает характер отношения к учёному<sup>4</sup>.

Из Контракта следует, что профессор Ши является китайским служащим и должен выполнять все соответствующие обязанности служащего государства под руководством Гоминьдана<sup>5</sup>. Из этого положения Контракта можно сделать вывод, что учёного приняли на работу в университет на равных правах с китайскими служащими. Но уже из следующего положения Контракта о жаловании профессора Ши, видно, что учёный приравнивается по статусу к иностранным профессорам<sup>6</sup>.

Основной научной работой учёного по Контракту являлись антропологические и расоведческие исследования населения Южного Китая (преимущественно бассейна р. Чжуцзян и островов Южно-Китайского моря), но также указывалось, что в случаях, когда профессор Ши не занят полевыми исследованиями во время учебного семестра, он должен читать в Университете лекции по антропологии и расоведению, а также вести практические занятия и т.д.<sup>7</sup> Анализируя переписку китайских коллег Широкогорова по Юньнаньской экспедиции 1928 г. с руководством Университета, положение Контракта о преподавательской деятельности для Сергея Михайловича, чьим устремлением было заниматься полевыми исследованиями, воспринималось крайне обременительно, и учёный всячески уклонялся от проведения лекций<sup>8</sup>. Об этом же свидетельствует переписка С.М. Широкогорова с русским синологом В.М. Алексеевым, которая завязалась между учёными с 1927 г. В письме от 26 августа 1930 г. Широкогорov пишет, что из-за того, что его теория насчёт смешанного характера китайцев не отвечает интересам руководства Китая, стремящегося видеть Китай «единым», его внимание стараются оттянуть в сторону университетской деятельности, которая несколько не интересует учёного<sup>9</sup>.

Переписка С.М. Широкогорова и В.М. Алексеева интересна тем, что даёт возможность восстановить реальные обстоятельства, связанные с пребыванием российского учёного в другой стране. Так, например, из переписки становится понятно, что переезд в Пекин 30 сентября 1930 г., ознаменовал начало нового этапа жизни С.М. Широкогорова в Китае. Поначалу, судя из переписки, он не принёс необходимой определённости в положении учёного. Но уже из письма от 18 января 1931 г. из Пекина, в котором обсуждаются проблемы китайского культурного комплекса, можно сделать вывод, что Сергею Михайловичу в Пекине были созданы необходимые условия для продолжения научной деятельности<sup>10</sup>.

Из переписки С.М. Широкогорова и В.М. Алексеева становится понятным и то, насколько признанным и авторитетным учёный был в пекинской научной и образовательной среде. Об этом говорят факты доступности Широкогорovu результатов научных исследований в области археологии, антропологии и этнографии, проводимых китайскими учёными. Так, в одном из писем, довольно подробно описываются результаты Хэнаньских раскопок, и даётся их комментарий учёным. Интересны в этом плане и высказывания Широкогорова о найденных в Чжоукоудяне, недалеко от Пекина в конце 20-ых – начале 30-ых XX в. останках синантропа<sup>11</sup>.

Благодаря письмам С.М. Широкогорова В.М. Алексееву, становится известно о времени начала работы учёного над своими наиболее известными монографиями, а также над работами, которым не суждено было выйти в свет. Так из письма к Алексееву от 7 декабря 1928 г. мы узнаем, что в 1928 г. учёный принялся за написание своего самого фундаментального исследования «*Psycho-Mental complex among the Northern Tungus and Manchues*» (так учёный в письме назвал всем известный свой труд «*Psychomental complex of the Tungus*», вышедший в 1935 г.)<sup>12</sup>. В письме от 27 сентября 1932 г. Широкогорov упоминает ещё об одном своём труде, которому, к сожалению, не суждено было выйти в свет при жизни учёного, «Введение в этнологию. Теория этноса». В письме Сергей Михайлович называет данную работу «Большой этнос»<sup>13</sup>.

Из переписки с В.М. Алексеевым становятся известными и те трудности, которые испытывал С.М. Широкогорov в своей научной деятельности в Китае. Это, в первую очередь, по словам Широкогорова, отсутствие литературы, необходимой учёному для написания своих работ. Во-вторых, это отсутствие живого общения со своими европейскими и российскими коллегами, в результате чего учёному приходилось тратить время на переписку<sup>14</sup>.



## История религиоведения

Последнее письмо в переписке С.М. Широкогорова с В.М. Алексеевым датировано 27 сентября 1932 г., а окончил свои дни Широкогоров в Пекине, будучи профессором факультета социологии и антропологии университета Цинхуа 19 октября 1939 г. Как сложились последние 7 лет жизни учёного в Китае – судить довольно сложно за неимением подробных источников. Информацию о данном времени можно почерпнуть из материалов о начавшихся в 1933 г. дружбе и сотрудничестве С.М. Широкогорова и русского художника Н.Л. Кощевского. Из этих материалов становится известным, что, будучи профессором при Университете Цинхуа, Широкогоров совместно с художником-портретистом Кощевским, увлекавшимся китайской френологией, продолжал заниматься антропологическими исследованиями китайского населения в окрестностях Пекина. По свидетельству художника, эти исследования учёного заключались в изучении пропорции фигур, голов, зарисовывании отдельных расовых черт и определении цвета кожи. Весь этот материал должен был войти в огромную книгу «Этнография и антропология Северного Китая»<sup>15</sup>.

В материале о дружбе и сотрудничестве с Н.Л. Кощевским содержится информация и о планах супруги С.М. Широкогорова после его смерти. Елизавета Николаевна намеревалась издать биографию своего супруга, закончила первый том «Ethnology» и приступила к работе над вторым. К сожалению, из-за внезапной смерти Е.Н. Широкогоровой в 1943 г. в предместье Пекина этим планам не суждено было сбыться<sup>16</sup>.

Интересным моментом пребывания Широкогорова в Китае, с точки зрения этнографии, является самоопределение учёного как гражданина той или иной страны в условиях вынужденной эмиграции. Судить о том, учёным какой страны считал себя Сергей Михайлович, будучи профессором в университетах Китая, и как складывались его взаимоотношения с другими соотечественниками, оказавшимися в эмиграции в Китае, можно так же из переписки С.М. Широкогорова и публикаций об учёном в периодических изданиях Китая. Из писем учёного к В.М. Алексееву видно, что Сергею Михайловичу была небезразлична судьба российской науки в условиях нового советского государства. Он активно реагировал на структурные изменения и на выборы в Академию наук<sup>17</sup>. Но делать вывод о том, что из этого следует, будто Широкогоров причисляет себя к российским учёным, было бы неправильно. С таким же интересом Сергей Михайлович отзывался и о работах зарубежных авторов. Подтверждением того, что учёный не считает себя частью российской науки 30-х гг. XX в., являются строки из письма С.М. Широкогорова к капитану Г.Х.Л.Ф. Питт-Риверсу от 26 мая 1932 г., в которых Сергей Михайлович пишет о том, что он не является гражданином ни одной страны, в том числе и бывшей России, которую контролирует правительство, не признаваемое им. Из этого же письма следует, что Широкогоров не может считать себя и гражданином Китая, на территории которого он живёт и профессором университета которого он является<sup>18</sup>. Труды, изданные С.М. Широкогоровым во время вынужденной эмиграции, и его переписка свидетельствуют о стремлении учёного к развитию мировой науки в целом, а не развитию науки в рамках отдельно взятой страны, гражданином которой он является. Вероятно, что на такие взгляды учёного не могло не повлиять, то положение, в котором он оказался, – положение без гражданства.

Близкая дружба С.М. Широкогорова с Н.Л. Кощевским в Китае, а также ряд других свидетельств говорят о том, что учёный поддерживал тесные взаимоотношения с соотечественниками-эмигрантами. Так, упоминание Широкогорова в переписке с В.М. Алексеевым своей публикации в «Вестнике Маньчжурии»<sup>19</sup> указывает на то, что Сергей Михайлович общался с ориенталистами и востоковедами КВЖД и поддерживал связь с Харбином. На это и на то, что в Харбине хорошо знали С.М. Широкогорова, его труды, как уже опубликованные, так и планируемые к публикации, что в столице КВЖД учёный был желанным гостем, указывает статья в газете «Гун-бао» от 7 августа 1931 г.<sup>20</sup> По всей видимости, идеи учёного о взаимодействии этносов и этничности не просто интересовали культурную часть населения русского Харбина, а были актуальны в условиях поликультурной и полиэтнической среды, в которой она оказалась. Подтверждением этому являются произведения писателей и поэтов русской эмиграции, таких как М. Щербаков, Н. Резникова, А. Несмелов<sup>21</sup>.



Подводя итоги китайскому периоду жизни учёного, можно сделать следующие выводы. Большой удачей для С.М. Широкогорова в научной деятельности в Китае было то, что ещё до вынужденной эмиграции он отправил из Владивостока в Шанхай свой архив и экспедиционные материалы и поэтому мог их использовать. Конечно, постоянные переезды и проблема языкового барьера не способствовали творческой деятельности. Но и в этих условиях Широкогорov подготовил основную часть своих работ, включая такие монографии, как «Социальная организация северных тунгусов», «Психоментальный комплекс тунгусов», «Антропология Восточного Китая и провинции Гуандун» и ещё три – по другим проблемам, а также около 40 других публикаций. Неизвестно, как сложилась бы судьба С.М. Широкогорова, если бы он в конце 1920-х гг. вернулся в СССР. Однако, учитывая судьбу учёных, которые были репрессированы уже в 1930 г. по «Академическому делу», можно предполагать не самый удачный, для судьбы учёного, вариант. В Китае же Широкогорov раскрылся как выдающийся исследователь и глубокий теоретик. И именно китайский период жизни учёного принёс ему мировую известность, а труды, написанные им в данный период, оказали и продолжают оказывать значительное влияние на мировую науку.

## Библиографический список

1. Забияко, А.А. Русский Харбин : опыт жизнестроительства в условиях дальневосточного фронта / А.А. Забияко, А.П. Забияко, С.С. Лешошко, А.А. Хисамутдинов ; Под ред. А.П. Забияко. – Благовещенск : Амурский гос. ун-т, 2015. – 462 с.
2. Крадин, Н.П. Н.Л. Кошевский и С.М. Широкогорov : дружба и сотрудничество в китайской эмиграции / Н.П. Крадин, А.М. Решетов // Этнографическое обозрение. – 2007. – № 6. – С. 5–13.
3. Крюков, М.В. О Фэй Сяотуне и его книге / М.В. Крюков // Фэй Сяотун. Китайская деревня глазами этнографа. – М. : Наука, 1989. – 244 с.
4. Крюков, М.В. С.М. Широкогорov и Юньнаньская экспедиция 1928 г. // Проблемы общей и региональной этнографии (к 75-летию А.М. Решетова): Сборник статей. – СПб., 2007. – С. 93–109.
5. Кузнецов, А.М. Переписка В.М. Алексеева и С.М. Широкогорова // Известия Восточного института. – 2012. – № 1 (19). – С. 119–133.
6. Кузнецов, А.М. Письмо С.М. Широкогорова к капитану Г.Х.Л.Ф. Питт-Риверсу // Известия Восточного института. – 2013. – № 2 (22). – С. 126–130.
7. Решетов, А.М. С.М. Широкогорov : китайский период жизни и деятельности (1922–1939 гг.) // Зарубежная Россия 1917–1939. Кн. 2. – СПб., 2003. – С. 183–189.
8. Широкогорov // Гун-бао. – 1931. – 7 августа.

---

<sup>1</sup> Решетов А.М. С.М. Широкогорov: китайский период жизни и деятельности (1922–1939 гг.) // Зарубежная Россия 1917–1939. Кн. 2. – СПб., 2003. – С. 183–189.

<sup>2</sup> Крюков М.В. О Фэй Сяотуне и его книге // Фэй Сяотун. Китайская деревня глазами этнографа. – М.: Наука. 1989. – 244 с.

<sup>3</sup> Крюков М.В. С.М. Широкогорov и Юньнаньская экспедиция 1928 г. // Проблемы общей и региональной этнографии (к 75-летию А.М. Решетова): Сборник статей. – СПб., 2007. – С. 94–98.

<sup>4</sup> Крюков М.В. С.М. Широкогорov и Юньнаньская экспедиция 1928 г. // Проблемы общей и региональной этнографии (к 75-летию А.М. Решетова): Сборник статей. – СПб., 2007. – С. 93–109.

<sup>5</sup> Крюков М.В. С.М. Широкогорov и Юньнаньская экспедиция 1928 г. // Проблемы общей и региональной этнографии (к 75-летию А.М. Решетова): Сборник статей. – СПб., 2007. – С. 98.

<sup>6</sup> Крюков М.В. С.М. Широкогорov и Юньнаньская экспедиция 1928 г. // Проблемы общей и региональной этнографии (к 75-летию А.М. Решетова): Сборник статей. – СПб., 2007. – С. 99.

<sup>7</sup> Крюков М.В. С.М. Широкогорov и Юньнаньская экспедиция 1928 г. // Проблемы общей и региональной этнографии (к 75-летию А.М. Решетова): Сборник статей. – СПб., 2007. – С. 98.

<sup>8</sup> Крюков М.В. С.М. Широкогорov и Юньнаньская экспедиция 1928 г. // Проблемы общей и региональной этнографии (к 75-летию А.М. Решетова): Сборник статей. – СПб., 2007. – С. 107.

<sup>9</sup> Кузнецов А.М. Переписка В.М. Алексеева и С.М. Широкогорова // Известия Восточного института. – 2012. – № 1 (19). – С. 124.

<sup>10</sup> Кузнецов А.М. Переписка В.М. Алексеева и С.М. Широкогорова // Известия Восточного института. – 2012. – № 1 (19). – С. 124.

<sup>11</sup> Кузнецов А.М. Переписка В.М. Алексеева и С.М. Широкогорова // Известия Восточного института. – 2012. – № 1 (19). – С. 129.

<sup>12</sup> Кузнецов А.М. Переписка В.М. Алексеева и С.М. Широкогорова // Известия Восточного института. – 2012. – № 1 (19). – С. 123.



- <sup>13</sup> Кузнецов А.М. Переписка В.М. Алексеева и С.М. Широкогорова // Известия Восточного института. – 2012. – № 1 (19). – С. 132.
- <sup>14</sup> Кузнецов А.М. Переписка В.М. Алексеева и С.М. Широкогорова // Известия Восточного института. – 2012. – № 1 (19). – С. 122.
- <sup>15</sup> Крадин Н.П. Н.Л. Кощевский и С.М. Широкогородов: дружба и сотрудничество в китайской эмиграции / Н.П. Крадин, А.М. Решетов // Этнографическое обозрение. – 2007. – № 6. – С. 6–7.
- <sup>16</sup> Крадин Н.П. Н.Л. Кощевский и С.М. Широкогородов: дружба и сотрудничество в китайской эмиграции / Н.П. Крадин, А.М. Решетов // Этнографическое обозрение. – 2007. – № 6. – С. 7.
- <sup>17</sup> Кузнецов А.М. Переписка В.М. Алексеева и С.М. Широкогорова // Известия Восточного института. – 2012. – № 1 (19). – С. 121–122, 123.
- <sup>18</sup> Кузнецов А.М. Письмо С.М. Широкогорова к капитану Г.Х.Л.Ф. Питт-Риверсу // Известия Восточного института. – 2013. – № 2 (22). – С. 127.
- <sup>19</sup> Кузнецов А.М. Переписка В.М. Алексеева и С.М. Широкогорова // Известия Восточного института. – 2012. – № 1 (19). – С. 123.
- <sup>20</sup> Широкогородов // Гун-бао. – 1931. – 7 августа.
- <sup>21</sup> Забияко А.А., Забияко А.П., Левощко С.С., Хисамутдинов А.А. Русский Харбин: опыт жизнестроительства в условиях дальневосточного фронта / Под ред. А.П. Забияко. – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2015. – С. 336–359.

## References

1. Reshetov A.M. *Zarubezhnaya Rossiya 1917–1939* [Russia Abroad in 1917–1939]. Book 2. Saint Petersburg, 2003, pp. 183–189.
2. Kryukov M.V. *Fey Syaotun. Kitayskaya derevnya glazami etnografa* [Fei Xiaotung. Chinese Village through the Eyes of Ethnographer]. Moscow, Nauka, 1989, 244 p.
3. Kryukov M.V. *Problemy obshchey i regional'noy etnografii (k 75-letiyu A.M. Reshetova): Sbornik statey* [Problems of General and Regional Ethnography: Collection of Papers on the 75th Anniversary of A.M. Reshetov]. Saint Petersburg, 2007, pp. 94–98.
4. Kryukov M.V. *Problemy obshchey i regional'noy etnografii (k 75-letiyu A.M. Reshetova): Sbornik statey* [Problems of General and Regional Ethnography: Collection of Papers on the 75th Anniversary of A.M. Reshetov]. Saint Petersburg, 2007, pp. 93–109.
5. Kryukov M.V. *Problemy obshchey i regional'noy etnografii (k 75-letiyu A.M. Reshetova): Sbornik statey* [Problems of General and Regional Ethnography: Collection of Papers on the 75th Anniversary of A.M. Reshetov]. Saint Petersburg, 2007, P. 98.
6. Kryukov M.V. *Problemy obshchey i regional'noy etnografii (k 75-letiyu A.M. Reshetova): Sbornik statey* [Problems of General and Regional Ethnography: Collection of Papers on the 75th Anniversary of A.M. Reshetov]. Saint Petersburg, 2007, P. 99.
7. Kryukov M.V. *Problemy obshchey i regional'noy etnografii (k 75-letiyu A.M. Reshetova): Sbornik statey* [Problems of General and Regional Ethnography: Collection of Papers on the 75th Anniversary of A.M. Reshetov]. Saint Petersburg, 2007, P. 98.
8. Kryukov M.V. *Problemy obshchey i regional'noy etnografii (k 75-letiyu A.M. Reshetova): Sbornik statey* [Problems of General and Regional Ethnography: Collection of Papers on the 75th Anniversary of A.M. Reshetov]. Saint Petersburg, 2007, P. 107.
9. Kuznetsov A.M. *Izvestiya Vostochnogo instituta* [Bulletin of the Eastern Institute]. 2012, No. 1 (19), P. 124.
10. Kuznetsov A.M. *Izvestiya Vostochnogo instituta* [Bulletin of the Eastern Institute]. 2012, No. 1 (19), P. 124.
11. Kuznetsov A.M. *Izvestiya Vostochnogo instituta* [Bulletin of the Eastern Institute]. 2012, No. 1 (19), P. 129.
12. Kuznetsov A.M. *Izvestiya Vostochnogo instituta* [Bulletin of the Eastern Institute]. 2012, No. 1 (19), P. 123.
13. Kuznetsov A.M. *Izvestiya Vostochnogo instituta* [Bulletin of the Eastern Institute]. 2012, No. 1 (19), P. 132.
14. Kuznetsov A.M. *Izvestiya Vostochnogo instituta* [Bulletin of the Eastern Institute]. 2012, No. 1 (19), P. 122.
15. Kradin N.P. *Etnograficheskoe obozrenie* [Ethnographic Review]. 2007, No. 6, pp. 6–7.
16. Kradin N.P. *Etnograficheskoe obozrenie* [Ethnographic Review]. 2007, No. 6, P. 7.
17. Kuznetsov A.M. *Izvestiya Vostochnogo instituta* [Bulletin of the Eastern Institute]. 2012, No. 1 (19), pp. 121–122, 123.
18. Kuznetsov A.M. *Izvestiya Vostochnogo instituta* [Bulletin of the Eastern Institute]. 2013, No. 2 (22), P. 127.
19. Kuznetsov A.M. *Izvestiya Vostochnogo instituta* [Bulletin of the Eastern Institute]. 2012, No. 1 (19), P. 123.
20. Shirokogorov. *Gun-bao*. 7 August, 1931.
21. Zabyako A.A., Zabyako A.P., Levoshko S.S., Khisamutdinov A.A. *Russkiy Kharbin: opyt zhiznestroitel'stva v usloviyakh dal'nevostochnogo frontira* [Russian Harbin: The Experience of Carving Out of Life in the Far Eastern Frontier]. Blagoveshchensk: Amurskiy gos. un-t, 2015, pp. 336–359.